

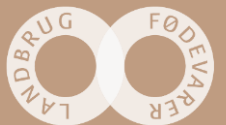
Sammenligning af NIR prædiktioner ved formaling af græs- og majsensilage på Peppink 200CM og Cylcotec 1093

Niels Bastian Kristensen

20201203

SEGES

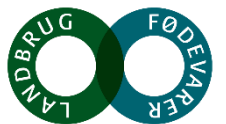
STØTTET AF
mælkeafgiftsfonden



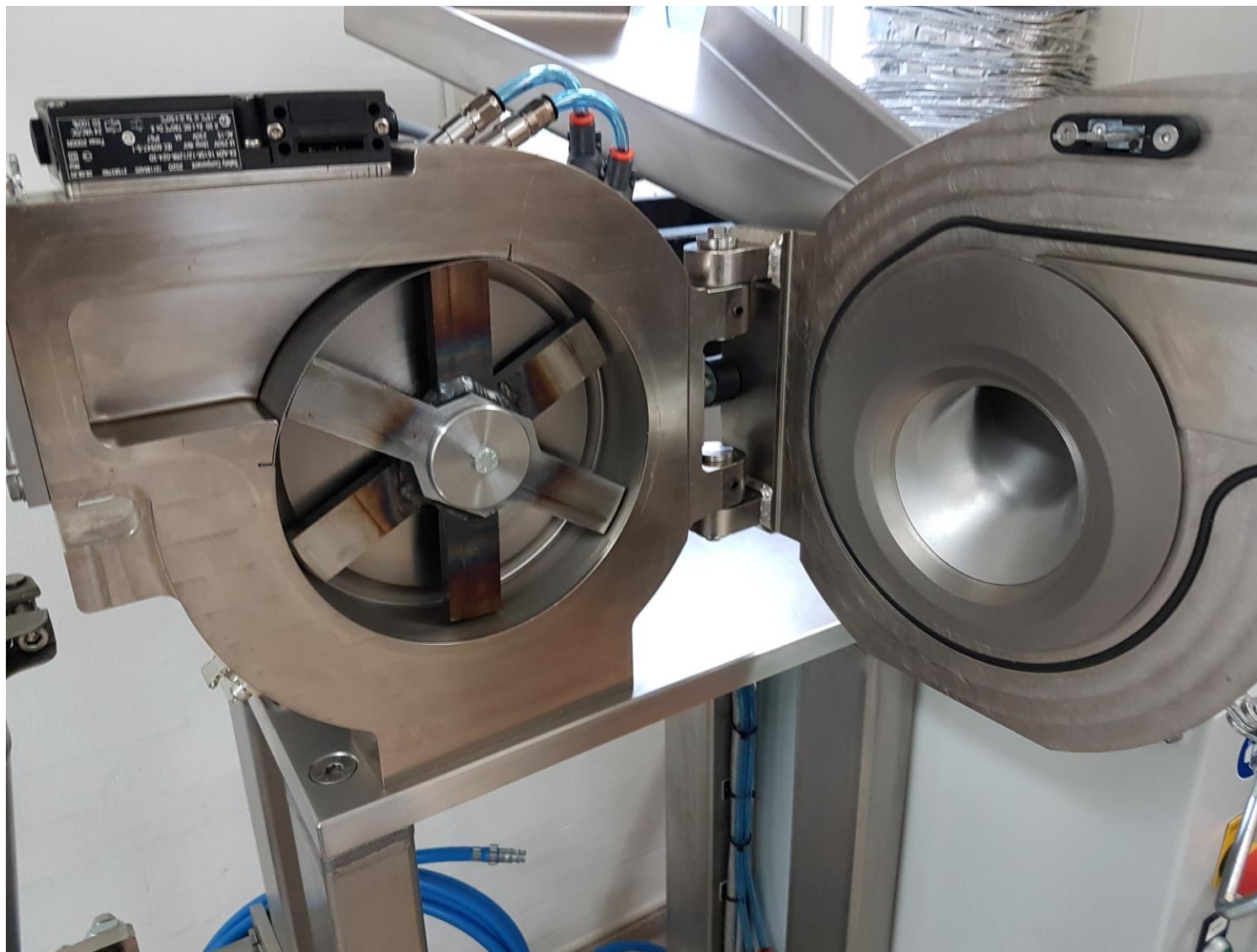
Peppink 200CM - 2020



SEGES



Kapacitet på +60 fuldfoderprøver i timen



SEGES

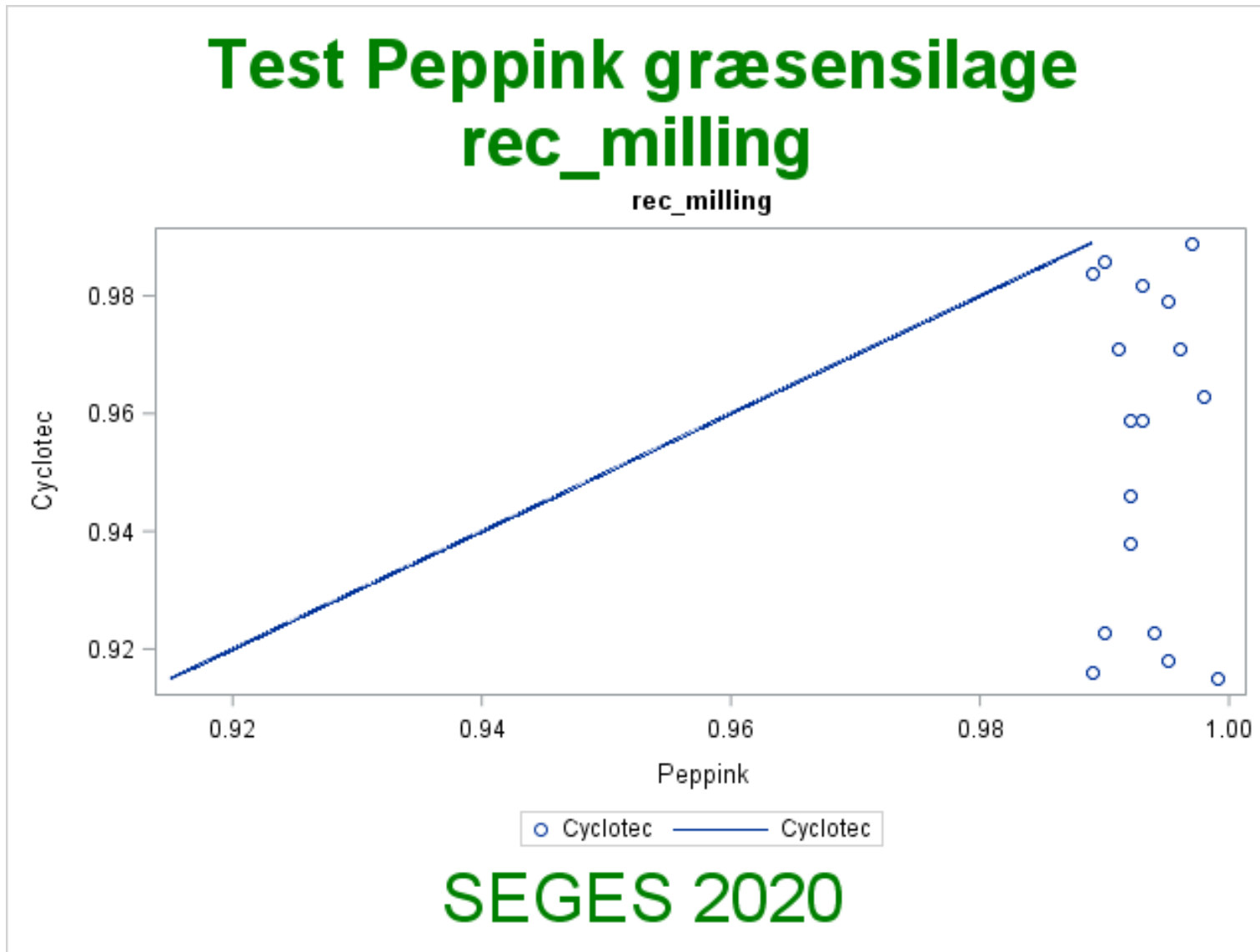




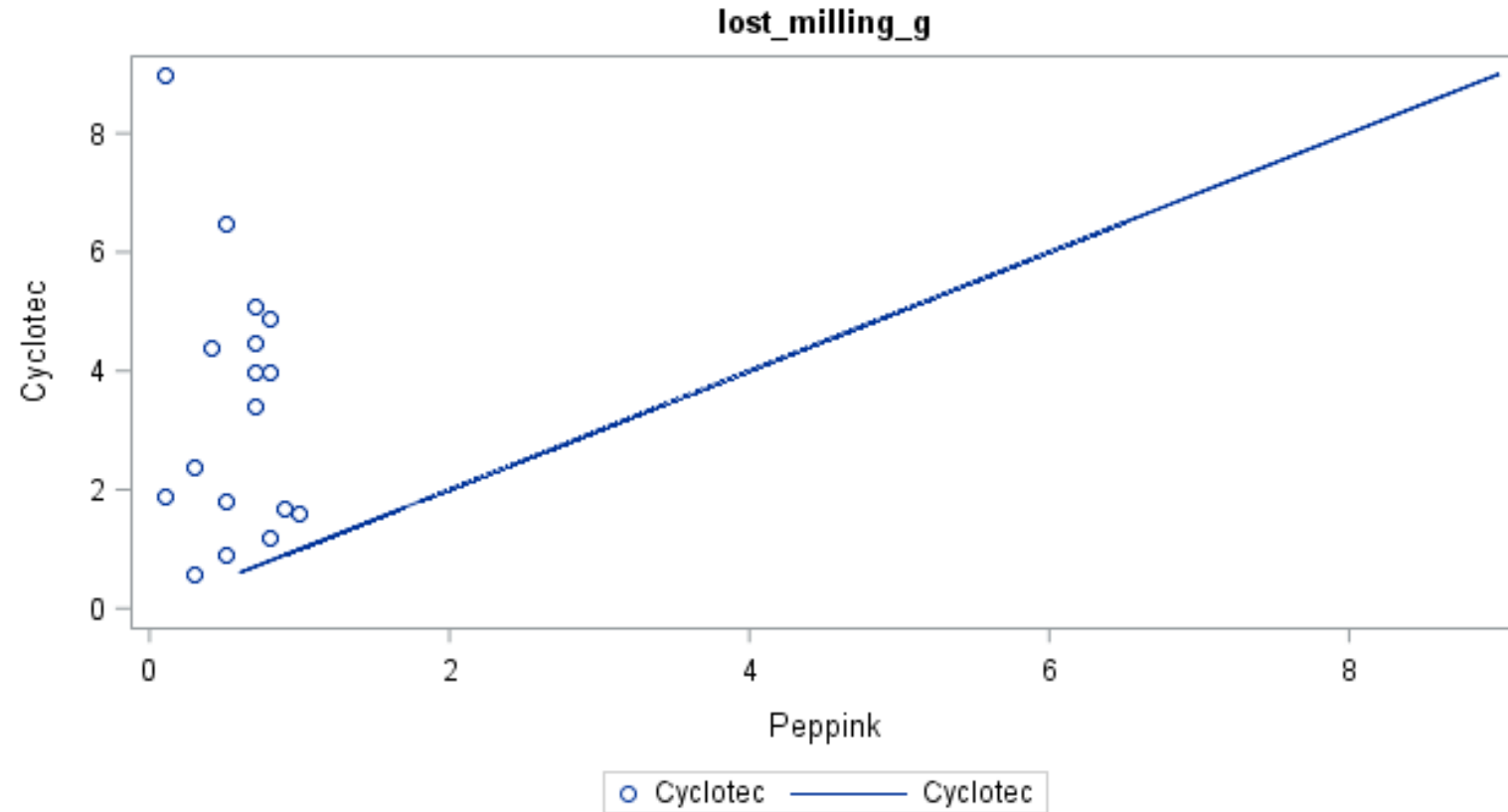
SEGES



Genfinding af græs varierer mindre ved formaling på Peppink sammenlignet med Cyclotec

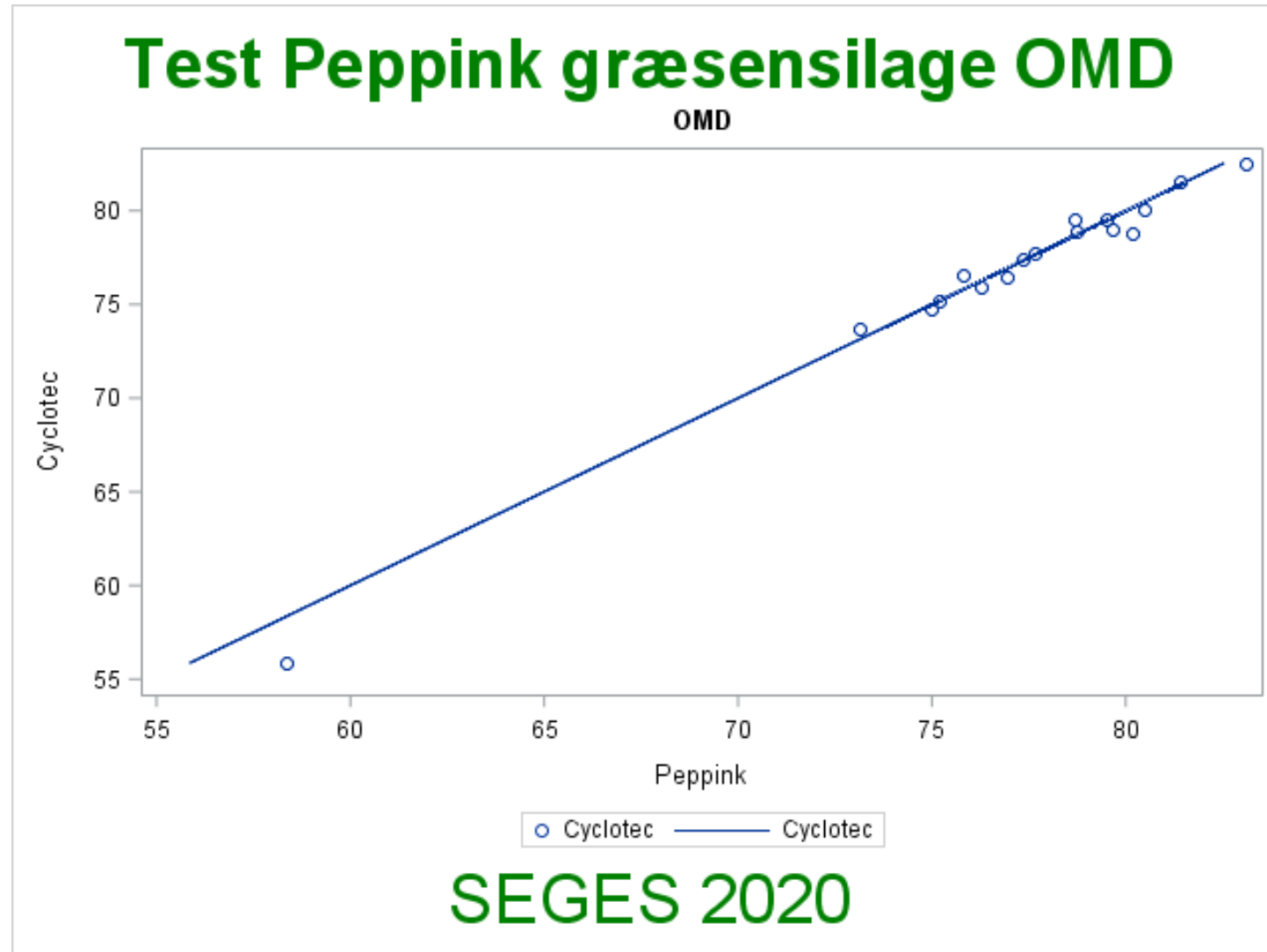


Test Peppink græsensilage lost_milling_g



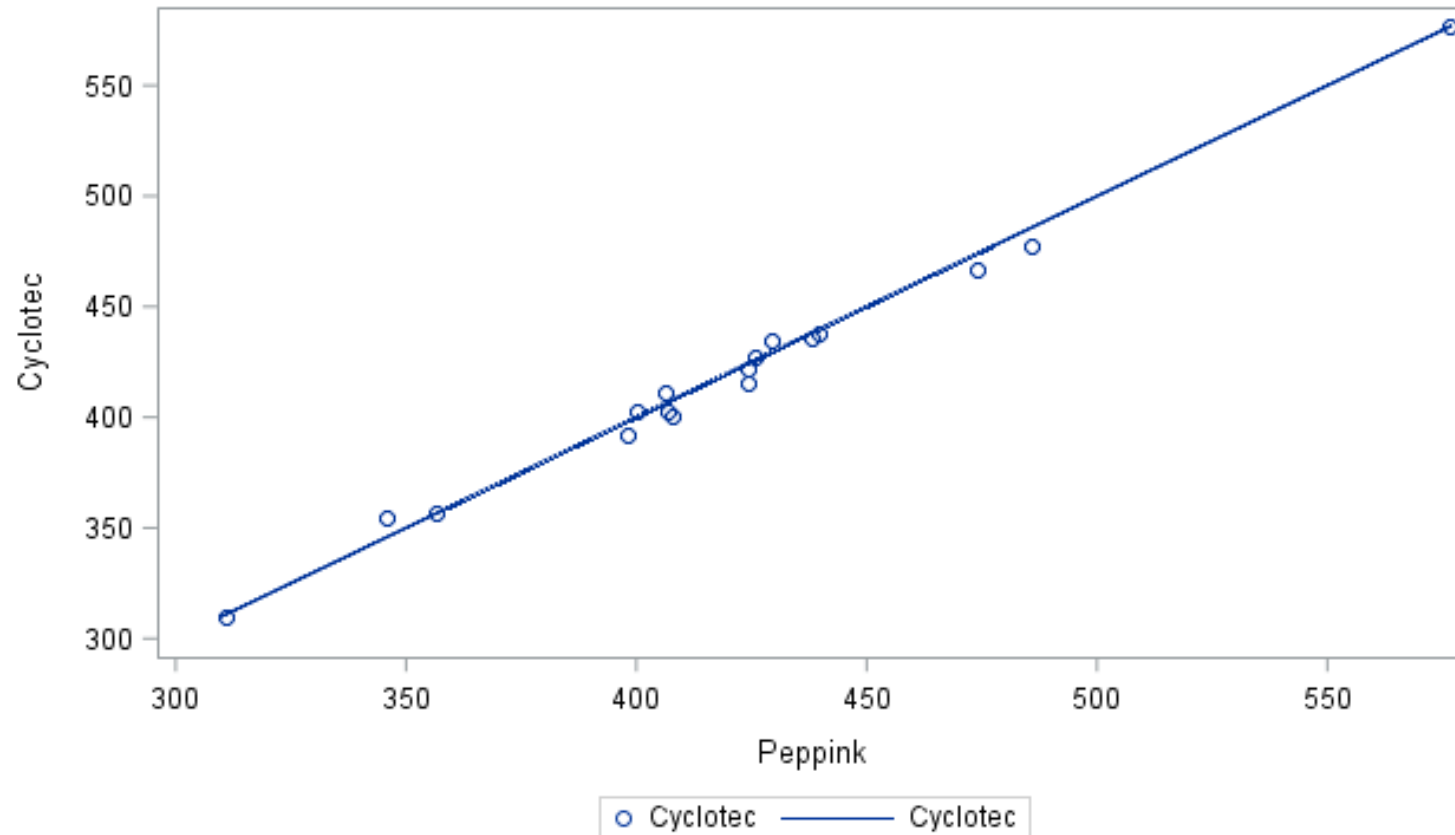
SEGES 2020

Generelt meget lille effekt på NIR prædiktioner ved sammenligning af scanning efter Cyclotec 1 mm og Peppink 0,5 mm formaling



Test Peppink græsensilage NDF

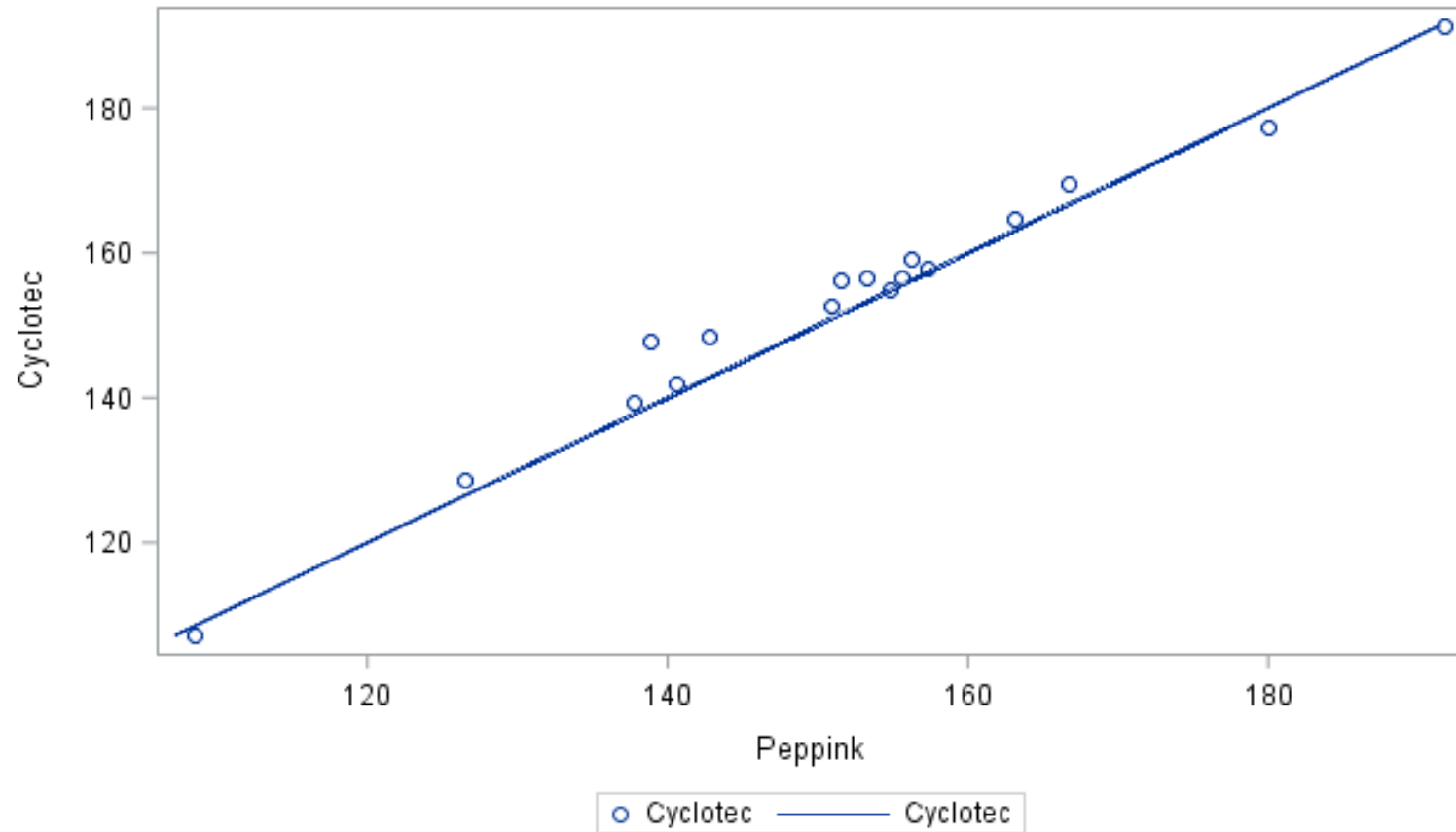
NDF



SEGES 2020

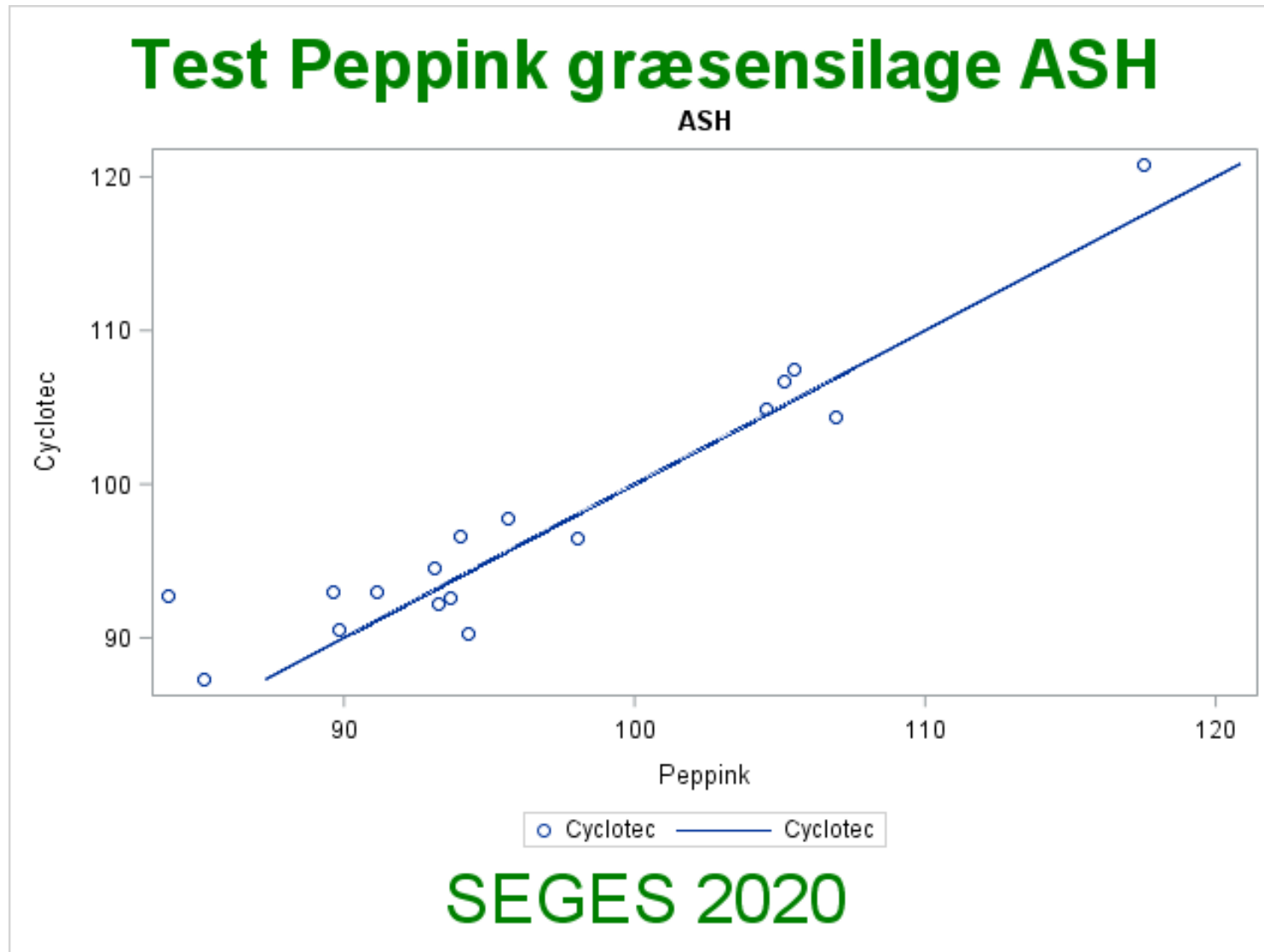
Test Peppink græsensilage CP

CP

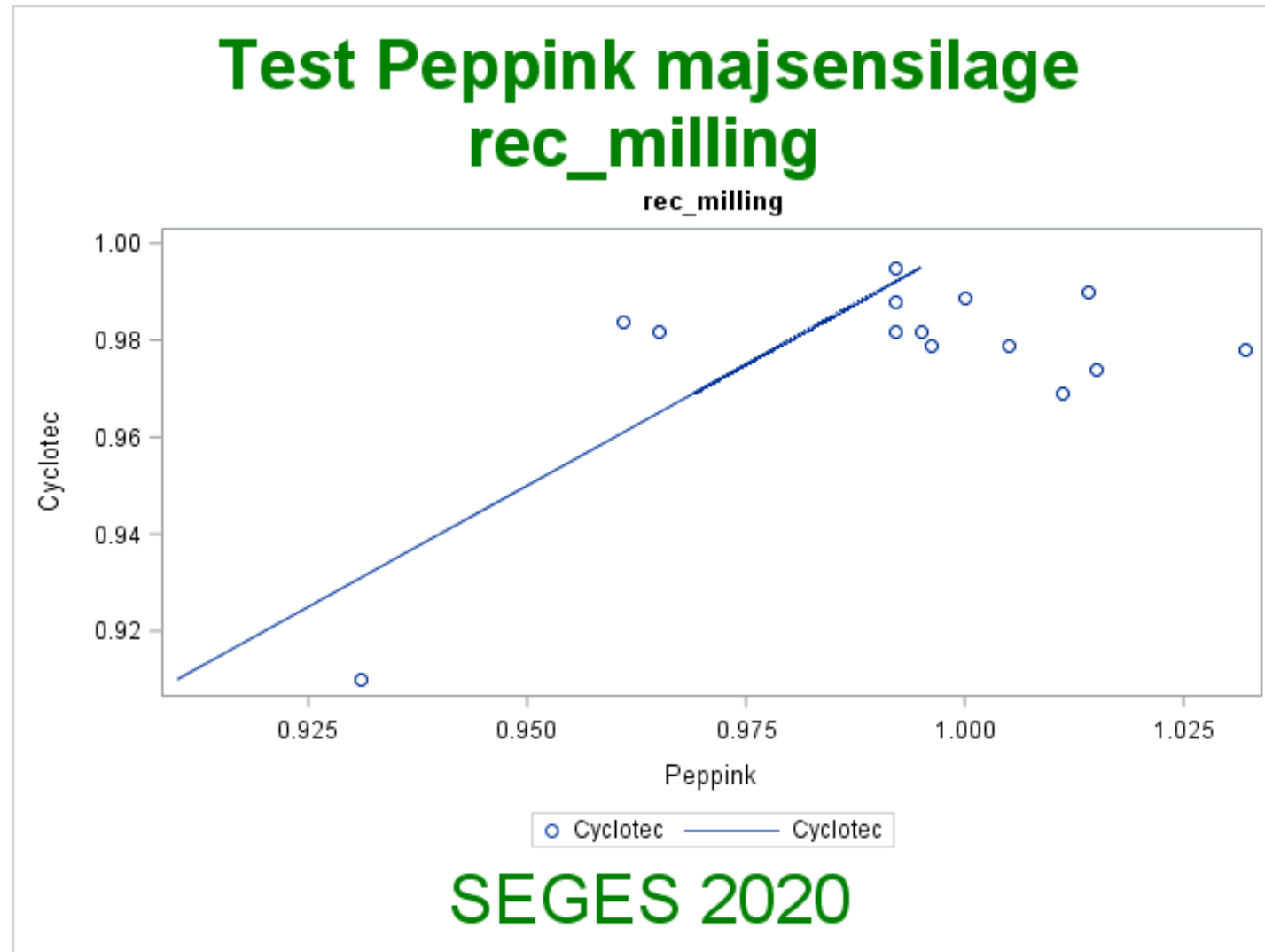


SEGES 2020

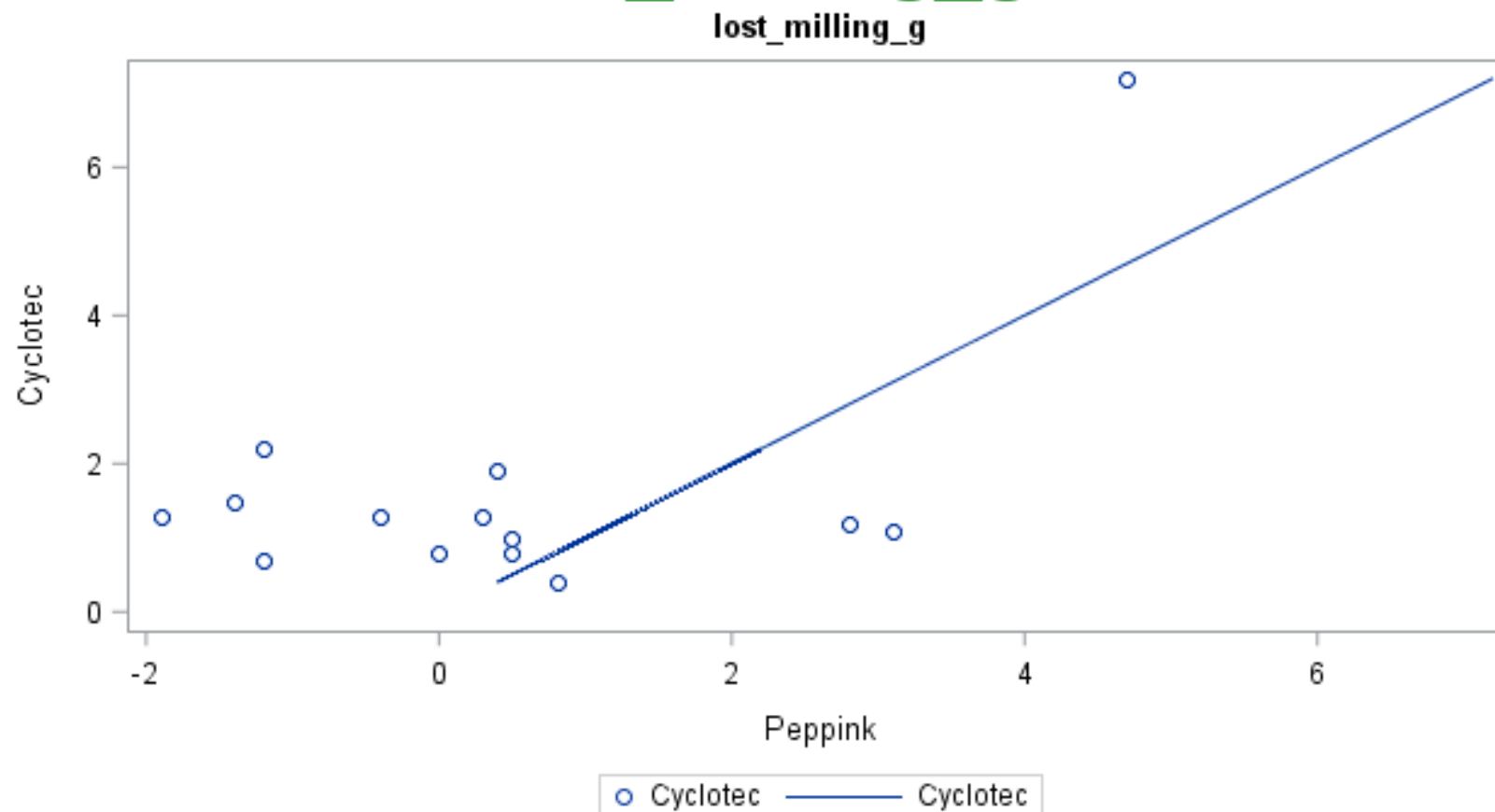
For aske er der en tendens til effekt af formaling



Billedet af genfinding vender omvendt i majsensilage sammenlignet med græsensilage. For majs mere variation på Peppink



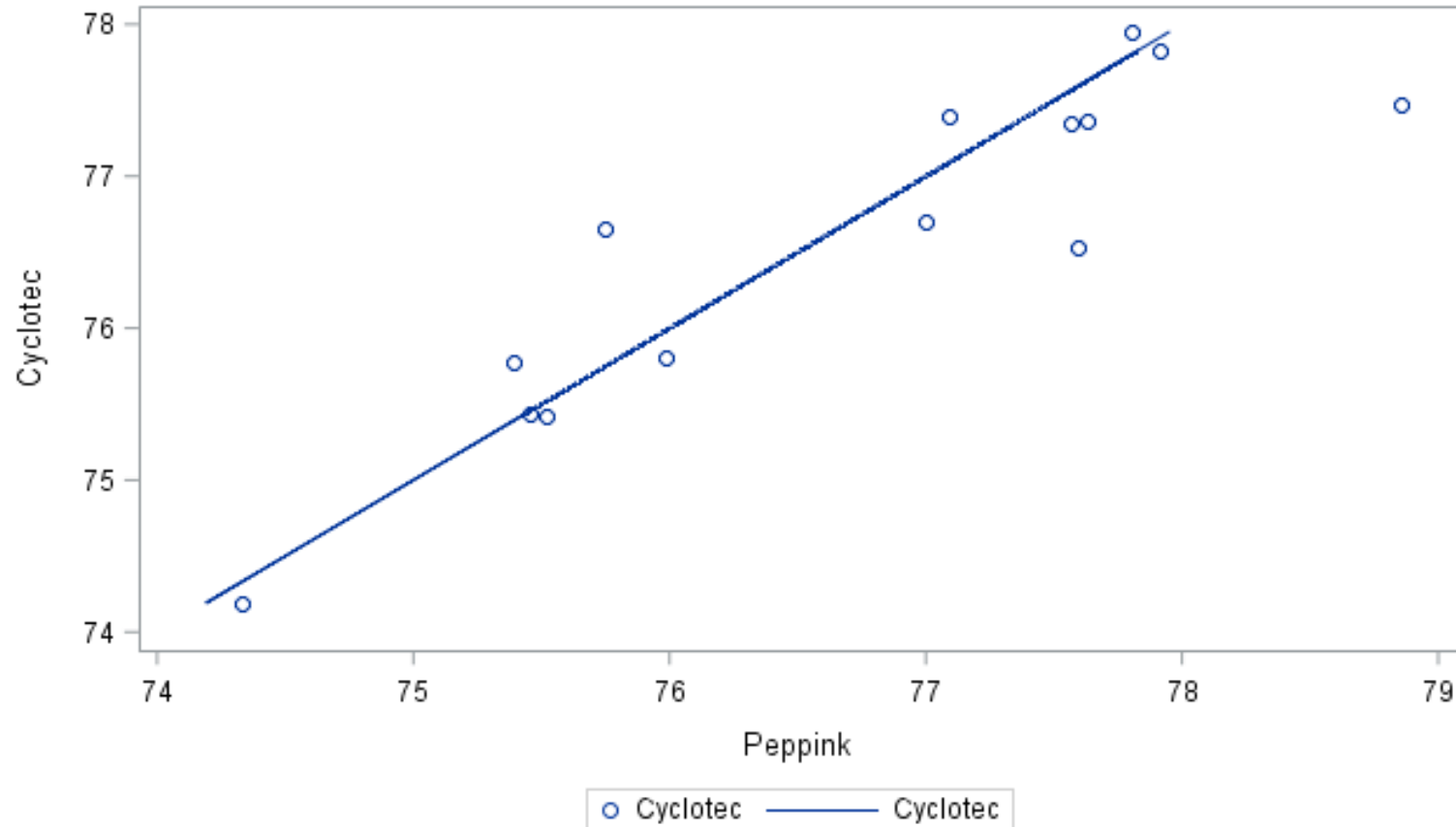
Test Peppink majsensilage lost_milling_g



SEGES 2020

Test Peppink majsensilage OMD

OMD



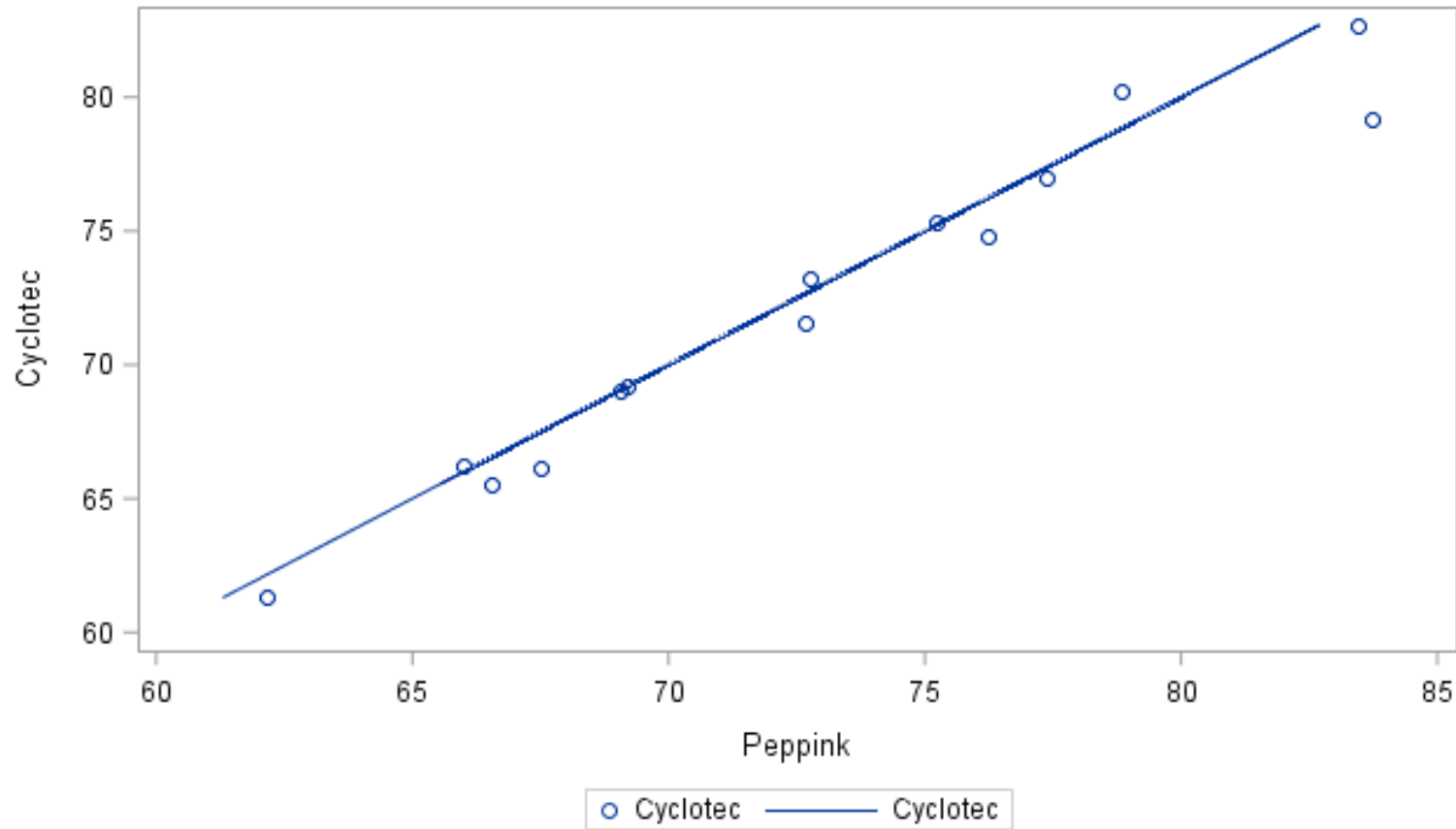
SEGES 2020

SEGES



Test Peppink majsensilage CP

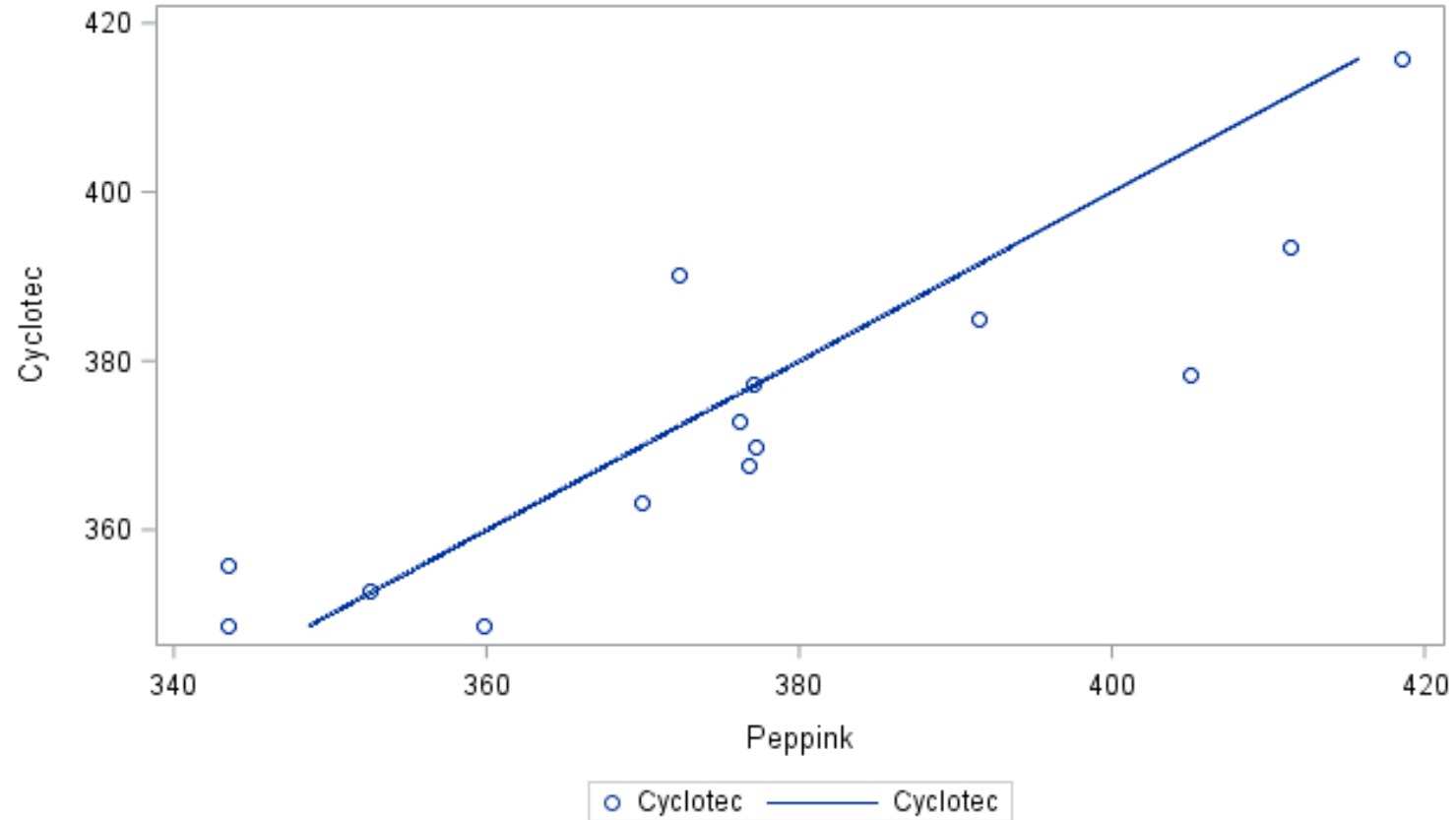
CP



SEGES 2020

Test Peppink majsensilage NDF

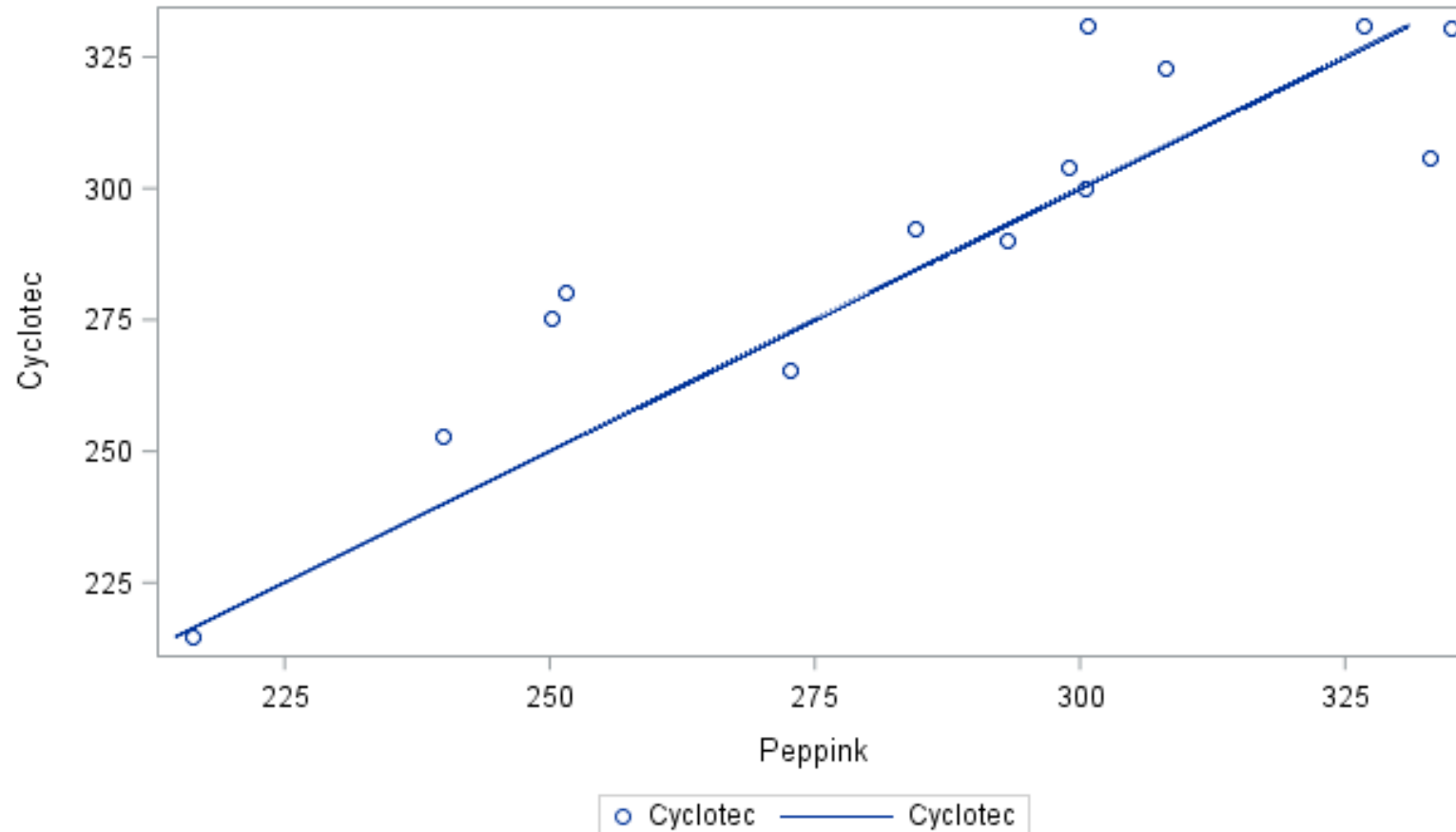
NDF



SEGES 2020

Test Peppink majsensilage ST

ST

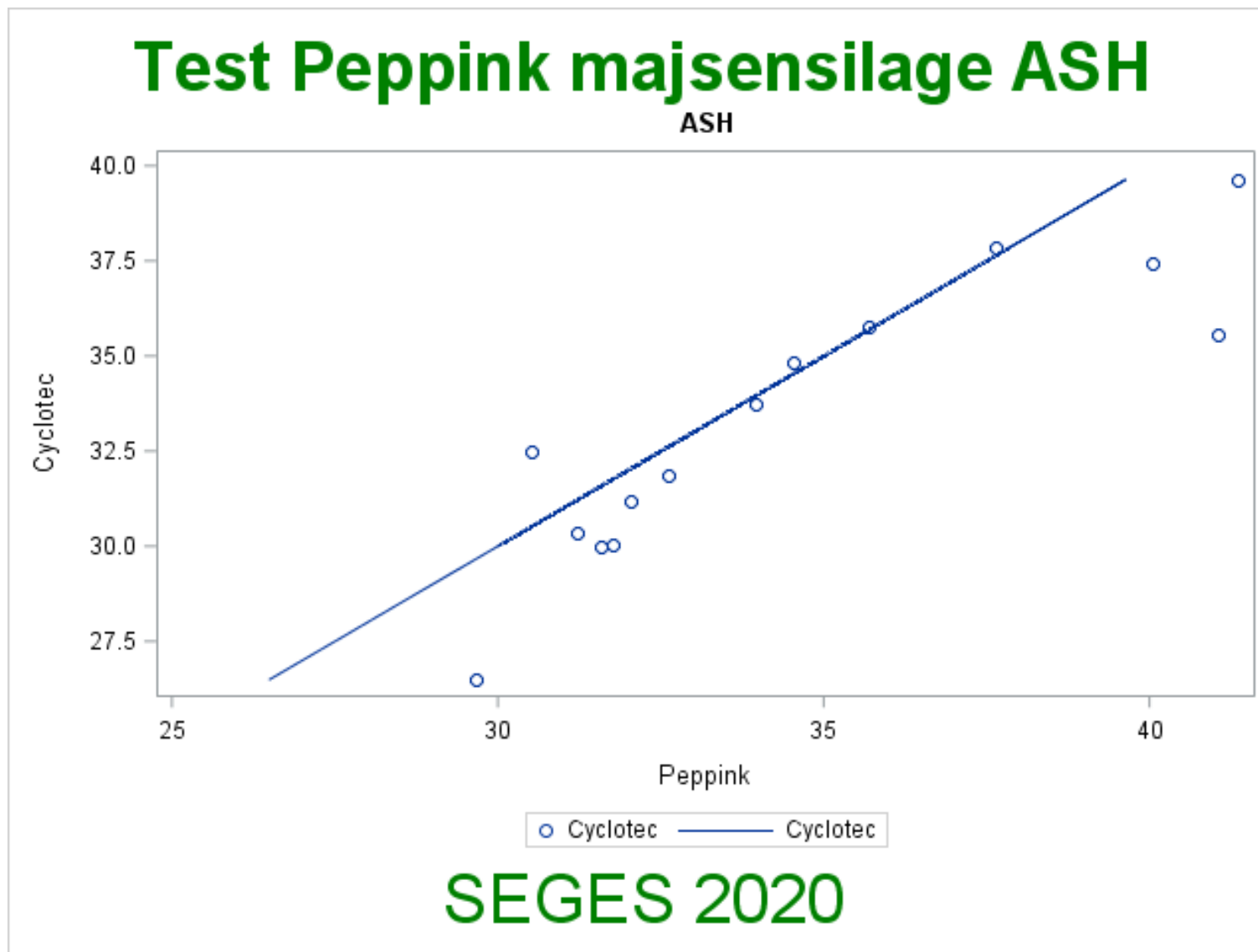


SEGES 2020

SEGES



Også for majsensilage en tendens til effekt på aske



Konklusion

Peppink 200CM har væsentligt større kapacitet sammenlignet med Cyclotec 1093

Peppink 200CM har højere prøvegenfinding end Cyclotec 1093 i græsensilage

Peppink 200CM har lavere genfinding end Cyclotec 1093 i majsensilage

Meget små effekter af formaling på 0,5 mm med Peppink sammenlignet med 1,0 mm med Cyclotec på prædiktioner i græsensilage

Større variation mellem formalingsbehandlinger ved NIR scanning af majsensilage

Effekter af formaling på kemiske analyser er under udredning.

UDY mølle

